

## اخبار 25 ژوئیه

### رشد 12.5 درصدی آسیب‌های اجتماعی در کشور

یک متخصص علوم رفتاری گفت: آسیب‌های اجتماعی سالانه 12.5 درصد در کشور رشد می‌کند. مجید ابهری متخصص علوم رفتاری و آسیب شناس در گفتگو با مهر ادامه داد: 5.7 میلیون نفر حاشیه نشین در کشور وجود دارد که با توجه به مشکلات طبیعی و کمبود زمینه‌های اشتغال در روستاها به کلانشهرها مهاجرت می‌کنند.

این استاد دانشگاه بهشتی با اشاره به اینکه در تهران حدود پنج میلیون نفر بر اساس آمار اعلام شده از سوی شهرداری تهران حاشیه نشین هستند گفت: حضور این افراد در حاشیه کلانشهرها و همچنین حضور مهاجرین کشورهای همسایه و تضارب خرده فرهنگها سبب رشد آسیب‌های اجتماعی و بزه می‌شود.

به گفته ابهری 95 درصد کودکان خیابانی و کار فرزندان حاشیه نشینها هستند و دستفروشان کنار خیابانها و معابر عمومی نیز از حاشیه تهران می‌آیند. این متخصص علوم رفتاری ادامه داد: اکثر خرده فروشان مواد مخدر و مواد رونگردان صنعتی در حاشیه تهران زندگی می‌کنند.

ابهری تاکید کرد: پس از تخریب خاک سفید و پخش شدن ساکنین آنجا در سطح تهران اکنون شاهد ظهور یک خاک سفید دیگر به نام مرتضی گرد در حاشیه اتوبان آزادگان در تهران هستیم. به اعتقاد ابهری اشتغالزایی در روستاها و شهرهای کوچک زمینه مهاجرت معکوس را فراهم می‌کند.

وی ادامه داد: نکته حائز اهمیت و خطرناک در این میان رانده شدن افراد کم درآمد به دلیل بالا بودن اجاره مسکن از درون شهرها به حاشیه شهرهاست که سبب تضارب خرده فرهنگها می‌شود. به گفته ابهری آسیب‌های اجتماعی سالانه 12.5 درصد در کشور رشد می‌کند.

### روند رو به صفر تولیدمثل در تهران و شمال کشور

روزنامه ابتکار: وزیر بهداشت وظیفه اداره جمعیت و تنظیم خانواده این وزارتخانه را مسئولیت سلامت مادران و کودکان خواند و گفت: «تعداد فرزندان، فاصله‌گذاری مناسب بین فرزندان برای سلامت مادر و نوزاد و رصد بارداری‌های ناخواسته از دیگر وظایف این مرکز است.»

مرضیه وحید دستجردی در گفت‌وگویی اختصاصی با خبرنگار ایلنا، در واکنش به اظهارات رئیس اداره جمعیت و تنظیم خانواده این وزارتخانه مبنی بر اینکه این مرکز برای کسی تعیین نمی‌کند که چند کودک داشته باشد، گفت: «تنظیم تعداد فرزندان خانواده هم جزء وظایف این وزارتخانه است. باید تنظیم خانواده مناسب با مسائل کشور و سلامت مادر و نوزاد باشد.»

وحید دستجردی با اشاره به اینکه تك فرزندی تأثیر بدی در تربیت فرزندان می‌گذارد،

گفت: «در حال حاضر تعداد بسیاری از زوجها نمی‌خواهند بچه‌دار شوند و پیشگیری‌های طولانی مدت می‌کنند که اصلاً صلاح نیست و تعدادی هم که پس از مدت‌های طولانی اجازه می‌دهند بچه‌دار شوند، یک فرزند بیشتر نمی‌خواهند که این خود مشکلاتی به وجود می‌آورد. به خصوص برای خود فرزندان و سلامت خانواده و سلامت روان.»  
وی با اشاره به آنچه در تهران و برخی از استان‌های شمال کشور رویت می‌شود، گفت: در این استان‌ها روند تولید مثل رو به صفر می‌رود و این اصلاً به نفع نهاد خانواده نیست.

### **سردرگمی سرکرده پاسداران و ریزش نیروهای رژیم**

باشگاه خبرنگاران بسیج: فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی روز چهارشنبه در دیدار با پاسداران و بسیجیان استان سمنان گفت: ما باید همواره آماده باشیم تا اگر خطری پیش آمد با آن مقابله کنیم. اگرچه دشمن امروز جرات حمله نظامی به جمهوری اسلامی را ندارد، اما باید کاری کرد که دشمن خیال حمله به سرش نزند.

سردار "محمدعلی جعفری" گفت: پاسداران و بسیجیان مدافع و نگهبان انقلاب اسلامی هستند و باید دانست که فتنه‌های عمیق سال گذشته خطر خیلی بزرگی بود که انقلاب را تهدید کرد.

فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی اظهارداشت: ما امروز در جنگ نرم قرار داریم و دشمن هر روز تعرض بیشتری به ما می‌کند و افرادی که به هر بهانه‌ای نسبت به انقلاب مسئله‌دار می‌شوند نشان می‌دهند که جنگ نرم بر روی آنها تأثیر گذاشته است.

### **نماینده مجلس: تحریمها تاثیرات منفی بر اقتصاد بر جای می‌گذارد**

دبیر فراکسیون سرمایه‌گذاری مجلس شورای اسلامی گفت: در سرمایه‌گذاری خارجی هرگز نتوانسته‌ایم عدد و رقم بالایی را جذب کرده و موفق عمل کنیم.

به گزارش خانه ملت، محسن نریمان، نماینده بابل خاطرنشان کرد: میزان جذب سرمایه خارجی عربستان در سال گذشته برابر بود با کل سرمایه خارجی که از ابتدای انقلاب تا کنون در کشور جذب شده است لذا به هیچ وجه نمی‌توان گفت در سرمایه‌گذاری خارجی موفق بوده ایم.

عضو کمیسیون عمران مجلس در ادامه با اشاره به سخنان رییس کل سازمان سرمایه‌گذاری و کمک‌های اقتصادی و فنی ایران مبنی بر اینکه در سرمایه‌گذاری خارجی رتبه اول جهان را کسب کرده ایم، تصریح کرد: اگر بصورت مقایسه‌ای تحلیل کنیم، یعنی نسبت سرمایه‌گذاری در حداقل میزان خود را با حال حاضر ملاک قرار دهیم، رشد داشته ایم ولی در عالم عدد و رقم نمی‌توان عدد قابل توجهی را در این حوزه ملاحظه کرد.

عضو فراکسیون خط امام(ره) مجلس با اشاره به مدل جذب سرمایه‌گذاری خارجی در برخی کشورهای غربی مانند آلمان، لحاظ کردن مشوق‌هایی همچون اعطای کمک

های بلاعوض و وام های کم بهره به سرمایه گذاران را یکی از عوامل موثر جذب سرمایه خارجی دانست.

نربمان همچنين درباره اين ادعا كه تحريم ها تاثيري بر اقتصاد كشور نداشته است، گفت: اينگونه صحبت ها بيشتر جنبه تبليغاتي و سياسي دارد. بدون ترديد تحريم ها مي تواند تاثيرات منفي بر اقتصاد كشور بر جاي بگذارد.

### **عباس ميلاني: هزينه تعطيلي علوم انساني تعطيلي فكر است**

بي بي سي 24 ژوئيه. عباس ميلاني، استاد دانشگاه در آمريکا مي گويد که در صورت موفقيت حکومت ايران در مقابله با علوم انساني، جامعه ايراني "هزينه وحشتناکی براي سوء مديريت و تعطيلي فکر" خواهد پرداخت.

با اين حال، آقای ميلاني، رييس مرکز مطالعات ايراني در دانشگاه استنفورد، به بي بي سي فارسي گفت که تلاش هاي چند ماه اخير محافظه کاران ايران براي برچيدن بساط آنچه علوم انساني و اجتماعي غربي خوانده اند، "گره بر باد زدن است."

ميرحسين موسوي، يکي از رهبران مخالفان دولت ايران، چهارشنبه سي ام تيرماه (۲۱ ژوئيه) اين گونه حملات عليه علوم انساني را "سازمان يافته" دانست و آن را يادآور استبداد حکومت هاي کمونيستي اروپاي شرقي و شوروي سابق از جمله ژوزف استالين توصيف کرد.

استالين در مقام رهبر اتحاد جماهير شوروي در اواخر دهه ۱۹۳۰ برنامه پاکسازي بزرگي را براي قلع و قمع کردن مخالفانش به اجرا گذاشت. آقای ميلاني مي گويد که حکومت استالين نه تنها علوم انساني، بلکه همه رشته هاي علمي از جمله زيست شناسي، ژنتيک، فيزيک و علوم اجتماعي را تحت کنترل حزب کمونيست درآورد.

اين ايرانشناس گفت: "استالين ادعا مي کرد که فقط يک حقيقت وجود دارد و آن حقيقت مارکسيسم است و هر چيزي که تابع و برخاسته از آن نيست، باطل است. صحبت هاي اخير آقای لاريجاني در مورد اين که جامعه ديني احتياج به علوم اجتماعي ندارد، احتياج به جامعه شناسي و روانشناسي ندارد، مناسفانه به بدترين شکل يادآور حرفهاي عوامل ايدئولوژيک استالين است."

هفته گذشته از قول صادق لاريجاني، رييس قوه قضايه ايران، نقل شد که علوم انساني غربي با آموزه هاي دين اسلام مغايرت دارد.

خبرگزارى هاي ايران قول آقای لاريجاني نوشتند: "در کشوري که بناي آن توحيد و ايمان به حق تعالي بوده و براساس قرآن شکل گرفته، آيا درست است بر علوم انساني اتکا کند که پيش فرضهاي آن به هيچ وجه الهی نيست؟ چه معنی دارد در کشور خود تئوريهايي درباب روانشناسي و جامعه شناسي ترويج کنیم که بر پيش فرضهايي استوار است که به هيچ وجه با پيش فرضهاي ديني ما هماهنگي و همخواني ندارد؟"

در شهريور ماه گذشته همزمان با برگزاري دادگاه هاي دستجمعي بازداشت شدگان معترض به نتايج اعلام شده انتخابات رياست جمهوري، آيت الله علي خامنه اي، رهبر جمهوري اسلامي، از تدریس علوم انساني غربي در دانشگاه هاي ايران انتقاد کرد. در پی اظهارات او، برخی ناظران درباره تکرار "انقلاب فرهنگي" ديگري در ايران هشدار دادند.

عباس میلانی عقیده دارد در سه دهه اخیر تلاش مقام های ارشد جمهوری اسلامی برای پاکسازی دانشگاه ها از دگرانديشان و تحمیل اندیشه های مورد پسند حکومت متحمل "شکستی تاریخی" شده است.

او می گوید: "من در آن زمان افتخار کار در دانشکده حقوق دانشگاه تهران را داشتم. چهل نفر از چهل و پنج استاد را تصفیه کردند، نصف دانشجویان را تصفیه کردند. همین آقای (غلامحسین) الهام از برگزار کنندگان اصلی سانسور در دانشکده حقوق بود. بیست و پنج سال بعد، نه تنها دانشکده حقوق بلکه تمام دانشگاه های ایران، یکپارچه نظراتشان، علایقشان و فرهنگشان با آنچه امثال آقای لاریجانی می خواهند، تفاوت دارد و برای همین ناچارند سانسور را تشدید کنند و حرف هایی بزنند که نه تنها در قرن بیست و یکم شنیع است، بلکه حکایت از یک ورشکستگی فکری شگفت آور دارد."

آقای میلانی می گوید که هزینه کوتاه مدت برخورد با علوم انسانی این است که دانشجویان و استادان این رشته ها به فعالانی علیه حکومت بدل خواهند شد.

اما او هزینه درازمدت آن را سهمگین می داند و می گوید: "نتیجه اش هزینه وحشتناکی است که جامعه ایران برای سوء مدیریت اجتماعی و برای تعطیل فکر در ایران خواهد پرداخت."

### **ونزوئلا، چین و روسیه؛ مقصدهای جدید وزارت علوم برای اعزام دانشجو**

رادیو فردا 24 ژوئیه. معاون وزیر علوم و رییس مرکز همکاری های علمی و بین المللی این وزارتخانه اعلام کرده است که از این پس سطح روابط دانشگاه های ایران با دانشگاه های کشورهای اروپایی از جمله انگلستان کاهش پیدا خواهد کرد و در عوض، با دانشگاه های سه کشور چین، روسیه و ونزوئلا پررنگ تر و بیشتر خواهد شد.

بر اساس گزارش خبرگزاری کار ایران، ایلنا، ارسال قربانی همچین گفته است: نگاه وزارت علوم در بحث همکاری های علمی و بین المللی مبتنی بر سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران است.

شیرزاد عبداللهی، کارشناس مسائل آموزشی در تهران، در گفت و گو با رادیو فردا به ارزیابی این تصمیم وزارت علوم، فناوری و تحقیقات جمهوری اسلامی ایران پرداخته است.

### **رادیو فردا: آقای عبداللهی! این برنامه چه تاثیری بر وضعیت دانشگاه ها و کیفیت علمی آنها می گذارد؟**

**شیرزاد عبداللهی:** تصور من این است که این یک تصمیم سیاسی است. اما در ارتباطات علمی، مسائل سیاسی را نباید دخیل بدانیم و بیشتر باید به تبادلات علمی بپردازیم.

**به طور خاص فکر می کنید این تصمیم گیری- که شما می گوید یک تصمیم گیری سیاسی است تا یک تصمیم فرهنگی و آموزشی- چه تاثیری بر وضعیت تحصیلی و آموزش عالی در کشور دارد؟**

من فکر می کنم که این تصمیم، سطح آموزشی و علمی را در دانشگاه های ما تنزل می دهد. برای اینکه کشورهای روسیه و ونزوئلا و چین به ندرت دانشگاه هایی دارند که از نظر معیارهای بین المللی در سطوح بالایی باشند، بیشتر دانشگاه های معتبر در اروپای غربی و آمریکای شمالی هستند.

پیامد این مسئله این است که برای دانشجویان و اسنادان ما مشکلات جدیدی بوجود می آید، مشکل هم این است که به هر حال مراکز علمی، به مقالات محققین دانشگاه ها و دستاوردها و پیشرفت های علمی، دسترسی خوبی نخواهند داشت.

**آقای عبداللهی، ممکن است که علاوه بر بحث آموزش، مد نظر وزارت علوم این باشد که از تهاجم فرهنگی و غرب زدگی- که غالبا از آن صحبت می کنند- به این وسیله جلوگیری کنند. این بحث مطرح می شود که بسیاری از دانشجویان به اروپا می روند، در آنجا ساکن و ماندگار می شوند، یا اینکه در معرض بحث تهاجم فرهنگی قرار می گیرند. شما فکر می کنید اگر این طور است پس چرا دانشجویان ایرانی که برای ادامه تحصیل به کشورهای اروپایی می روند، حاضر نیستند به کشورشان برگردند و درصد کسانی که به کشورشان بر می گردند بسیار اندک است؟**

بحث تهاجم فرهنگی مبحثی است که بیشتر از نظر تولید فرهنگی باید به آن پرداخته شود. یعنی اگر ما در زمینه تولید علوم انسانی حرفی برای گفتن داشته باشیم، بتوانیم منابع خوبی داشته باشیم، در آن صورت است که می توانیم نه تنها دانشجویان و اساتید خودمان را در این زمینه تغذیه کنیم، بلکه می توانیم به روی سایر دانشگاه های دیگر دنیا و محافل خارج از کشور هم تاثیر بگذاریم.

با منع کردن و نهی کردن نمی توانیم مانع مبادلات فرهنگی شویم. علت ماندگاری دانشجویان در خارج از کشور در مباحثی چون اشتغال گرفته تا مسائل اجتماعی، مسائل سیاسی، ریشه دارد.

به نظر من اگر بتوانیم شرایطی در داخل کشور فراهم کنیم- به خصوص به لحاظ اشتغال- و کاری کنیم که اقتصادمان تحرك پیدا کند خیلی از جوانان ما می توانند به کشور برگردند. ضمن اینکه به هر حال آزادی برای جوانان ما بایستی وجود داشته باشد که انتخاب کنند، کار ما این است که فقط بایستی جاذبه ها را بالا ببریم. لازم است يك نکته هم در مورد دانشگاه های چین و روسیه توضیح بدهم، و آن این است که مبنای فکری در این دانشگاه ها، تفاوتی با منابع فکری دانشگاه های غربی ندارد. ولی خوب اینها به لحاظ کیفیت علمی معمولا در سطوح پایین تری قرار دارند و خسارتی که از این جهت به بخش آموزشی ما وارد می شود ممکن است که جبران ناپذیر باشد.

**آقای عبداللهی، پرسش دیگر من در مورد مدارکی است که ممکن است دانشجویان ایرانی از این دانشگاه ها بگیرند، فکر می کنید میزان اعتبار مثلا مدرک تحصیلی که در دانشگاه ونزولا به يك دانشجوی ایرانی داده می شود، نسبت به مدارک تحصیلی دانشگاه های اروپایی تا چه حد متفاوت است ؟** به هر حال سطح علمی این دانشگاه ها بسیار پایین است و اینکه صرفا دانشجویان ایرانی از آنجا يك مدرک می گیرند، واقعا معلوم نیست این مدرک با چه کیفیتی نصیب دانشجو شده است.

### **افزایش سرسام آور ذخیره ارزی چین و رابطه تهران - پکن**

رادیو فردا 24 ژوئیه. در برنامه اقتصادی این هفته رادیو فردا میهمانان شرکت کننده در برنامه، فریدون خاوند، استاد دانشگاه و کارشناس اقتصادی در پاریس، یاسمین سعادت، کارشناس اقتصادی و استاد دانشگاه در واشینگتن، احمد علوی، کارشناس اقتصادی و استاد دانشگاه در استکهلم سوئد نخست افزایش سرسام آور ذخیره ارزی چین را مورد بررسی قرار می دهند.

بر اساس گزارش های منتشره، میزان ذخیره ارزی چین به ۲۵۰۰ میلیارد دلار بالغ می شود. در ادامه این بحث به رابطه ایران و چین نیز خواهیم پرداخت.

خانم سعادت که به تازگی از سفری به خاور دور برگشته است، درباره علل افزایش ذخیره ارزی چین، می گوید:

«سالهاست که در این دو دهه و بلکه سه دهه اخیر چین سیاست اقتصادی را بر این مینا گذاشت که از طریق صادرات اقتصاد درون خود را بازسازی کند. البته چین جمعیت فوق العاده زیادی دارد. در نتیجه اصولاً دستمزد در چین پائین است. در نتیجه هزینه ساخت صادرات بسیار نازل است. در ضمن سیاست مالی چین همیشه طوری بوده که پولش را به دلار وصل کرده و ارز خود را ارزان نگاه داشته است که سبب می شود کالاهای ساخت چین توانسته با تمام دنیا رقابت شدیدی داشته باشد. صنایع نساجی ایران تقریباً از بین رفته به خاطر هزینه خیلی پائین واردات پارچه در ایران.»

به باور یاسمین سعادت دلیل عمده افزایش ذخایر ارزی چین پائین بودن درآمدها در این کشور و پائین بودن نرخ ارز چین در مقایسه با دیگر ارزهای جهانی مانند یورو و دلار است.

فریدون خاوند در پاسخ به این پرسش که افزایش ذخایر ارزی در يك اقتصاد چه اهمیتی دارد، ضمن موافقت با نظر خانم سعادت می گوید:

«مدل چینی مبتنی بود بر صادرات انبوه و در همین حال درآمدها در چین بسیار پائین بود. نظام اجتماعی بازنشستگی و نظام بیمه های درمانی در چین پائین بود و به همین علت چینی ها مجبور می شدند که بخش زیادی از درآمدهای خود را صرفه جویی کنند. مصرف در چین آن گونه که باید و شاید نبود. به همین علت واردات چین در مرحله پائینی قرار داشت. مسائل ارزی هم کمک می کرد که صادرات چین ارزان تمام شود و هجوم صادراتی چین به بازارهای جهان شدت گیرد. به نظر می رسد که این الگو تا مقدار زیادی به آخر راه خود رسیده است. زیرا هم واکنش کشورهای اروپایی، آمریکا در مقابل این قدرت رقابتی يك مقدار ناسالم به آخر رسیده و آنها مقاومت می کنند و از چین می خواهند که قواعد بازی را يك مقدار رعایت کند.»

آقای خاوند معتقد است به سود چین است که درآمد مردم آن بالا برود و الگوی صرفاً صادراتی عوض شود و چین تبدیل شود به يك کشور عادی تر. وی ادامه افزایش ذخایر ارزی چین را در آینده بعید می داند.

آقای خاوند می افزاید: «کشوری با این درآمدهای ارزی منبعی می شود برای تامین نیازهای مالی اقتصاد جهانی و به خصوص در شرایط بحرانی، چینی ها تبدیل شدند به يك حافظ و پاسدار نظام پولی جهان و يك مقدار زیادی از درآمدهایی را که صندوق بین المللی پول تامین کرد از طریق چین تامین شد. این به چین اجازه می دهد که بارش بر اقتصاد جهانی سنگینی کند و حضور روزافزون چین در عرصه جهانی به عوامل مختلفی بستگی داشته از جمله این ذخایر ارزی.»

خانم سعادت ضمن یادآوری سفر خود به هنگ کنگ و سنگاپور و تحلیل رفتن اقتصاد ژاپن در مقایسه با چین، معتقد است که چینی ها این عرصه را پر کرده اند: «تحلیل یکی از دو قدرت اقتصادی آسیا یعنی ژاپن و رشد دیگری یعنی چین چشمگیر است. اگر بخواهم عامیانه صحبت کنم چین آمریکا را به صورتی به گروگان گرفته است. داشتن ذخایر بسیار زیاد که بیشترش به صورت دلار است، باعث می شود که بهره ها خیلی پائین بمانند.»

فریدون خاوند با اشاره به کمک های چین به آمریکا از اتحاد بسیار بزرگ این دو قدرت اقتصادی سخن می گوید و می افزاید: «آمریکا به مقدار زیادی دروازه های خودش را به روی کالاهای چینی باز می کند و در عوض آمریکایی ها اجازه پیدا می کنند برای جبران کسری بودجه شان دست پیدا کنند به دارایی های ارزی چین و خرید اوراق قرضه از طرف چینی ها.»

احمد علوی در همین زمینه می گوید: «افزون بر آن مزیت ها یا جنبه های مثبت اقتصاد چین، باید به جنبه های منفی آن نیز بپردازیم. این انباشت سرمایه در چین و تراز پرداخت های بسیار قوی و نقدینگی بالا و ذخایر ارزی زیاد می تواند ناشی از جنبه های منفی باشد.»

آقای علوی با اشاره به این جنبه های منفی که به باور او نبود سندیکاها و سازمانهای مدافع حقوق کارگران از آن جمله است می گوید:

«مکانیسم انتقال بخشی از درآمد به کارگران در چین وجود ندارد و این یکی از دلایل ارزان بودن کالای چینی و قابل رقابت بودن آن است. افزون بر این حقوق کار و کارگران در چین و قانون کار در چین بسیار ساده و به سود اهدافی است که دولت برای صادرات هرچه بیشتر کالا دنبال می کند. مسئله توزیع نابرابر دارایی و درآمد و قوانین مالیاتی در چین اجازه می دهد که سود بسیار انباشته شود.»

### **بسیاری از مدافعان مدل چینی مطرح می کنند که تمام جوامع سرمایه داری مدرن کم و بیش این روند را طی کرده اند. چرا چین نباید چنین باشد؟**

**احمد علوی:** قصد من از این نگاه انتقادی این بود که تنها به جنبه های مثبت این ماجرا نگاه نکنیم. این که می بینیم در سال هزاران کارگر در معادن چین کشته می شوند به خاطر نبود آن قوانین مناسب کار و نبود وسایل لازم ایمنی و اوضاع محیط کار... بخشی از اقتصاد چین است.

همانطور که شما گفتید سرمایه داری در مسیر تحول خود این مسیر را پیمود با این تفاوت که آن موقع اروپا در شرایطی بود که نیروی کار بسیار استثمار می شد و شرایط بسیار نابرابر بود، ما هنوز نمونه های بهتری را نداشتیم. اما امروز با توجه به اینکه کشورهایی مثل کشورهای اسکاندیناوی وجود دارند که در آنجا نابرابری درآمد به حداقل میل کرده، و نابرابری بسیار کم است، این مبنای مقایسه وجود دارد.

اگر چین در صد سال پیش یا دویست سال پیش در این شرایط بود، کسی شاید از آن انتقاد نمی کرد. منتهی الان لازم است که یک نگاه انتقادی به این فرایند انداخته شود به خاطر اینکه در نهایت اقتصاد می بایست شرایط مطلوب زندگی را برای انسانها فراهم کند. اقتصاد برای اقتصاد و صادرات که برای صادرات نیست.»

آقای علوی در پاسخ به این پرسش که چرا در ایران مدل چینی موفق نشد، می گوید: یک نابرابری میان اقتصاد ایران و اقتصاد چین وجود دارد. برای مثال در ایران قوانین کار و حقوق کاری داریم که نه سوسیالیستی است و نه بر مبنای نظام سرمایه داری. در مقابل، بازار کار در ایران بسیار گران است به خاطر ناکارایی قوانین؛ در مقابل یک اقتصاد بزرگ قرار دارد که نیروی کار در آن بسیار ارزان دارد. در نتیجه این دو اقتصاد به هیچ وجه قابل مقایسه نیستند و نمی توانند یک همکاری مناسب داشته باشند.

دلیل اینکه اقتصاد ایران نمی تواند الگوی چینی را بپذیرد، به خاطر بالا بودن سطح زندگی در ایران است. نیروی کار نمی تواند در رقابت با نیروی کار در اقتصاد چین باشد و تبدیل شود به یک کشور صادراتی در چارچوب های اقتصاد چین. از آن طرف نفت را داریم

که نقدینگی بسیار ارزانی را به اقتصاد ایران تزریق می کند. ترکیب این دو عامل یعنی نقدینگی ارزان و نیروی کارگران، باعث می شود که اقتصاد ایران برای اجرای مدل چینی شانسی نداشته باشد.»

فریدون خاوند ضمن اعلام هم رایبی با نظرات آقای علوی در نگاه انتقادی او به اقتصاد چین می گوید:

«من شخصاً انتقادات شدیدی دارم در رده همان انتقاداتی که آقای علوی مطرح کردند. در مورد الگوی چینی و به خصوص خوشحالم که فشار کشورهای غربی در دو مورد افزایش پیدا کند. یکی در مورد دامپینگ پولی. یعنی دولت چین از پولش استفاده می کند برای گسترش بازارهای جهانی و مسئله دوم این است که فشار بیشتری به چین وارد شود که چینی ها مسائل مربوط به حقوق کار و قوانین سندیکایی رعایت کنند. چون اگر غرب و کشورهای پیشرفته جهان نتوانند چین را وادار کنند که خودش را در حد آنها در قوانین کار و سندیکایی بالا بکشد، غربی ها هم مجبور شوند در حد چین از این نظر پائین بروند. باید این اتفاق نیافتد. خوشحالم از اینکه حدود ۵۰ میلیون چینی طی بیست سال گذشته از فقر سیاه بیرون آمده اند. ولی در عین حال این به هیچ وجه به معنی این نیست که چشم ببندیم بر ضعف هایی که در حال حاضر در چین وجود دارد.»

خانم سعادت در پاسخ به اینکه چین چگونه توانسته است بازار پارچه را در ایران از رقبای ایرانی خالی کند، می گوید: در مقابل قیمت نازلی که چین می تواند کالاهایش را عرضه کند، هر چقدر هم بخواهید تعرفه های گمرکی و یا روش های دیگر محافظت از اقتصاد ملی، این کالاها از طریق قاچاق وارد خواهد شد. سیاست چین این بوده که قیمت ها را پائین نگاه دارد. یک جنبه منفی چین که باید به لیست انتقادی دکتر علوی بیافزایم، جنبه محیط زیست است. یعنی یک اقتصاد را با فشار به تولید سوق دادن و هیچ نوع جنبه های اجتماعی را در نظر نگرفتن، این است که آب از بین می رود، هوا از بین می رود. داستان های آلودگی محیط زیست چین را همه می دانیم. یک جنبه مثبت خاور دور... چرا خاورمیانه یا آفریقا نمی تواند یا آمریکای جنوبی نتوانسته... بخش دولتی در خاور دور نسبی فاسد نبوده. معمولاً وقتی بخش های دولتی بزرگ اند، جامعه یک مقداری قدرت تولید پائین دارد، چون کمتر سرمایه گذاری شده و راندمان کار پائین است، تا حدی خاور دور... این را از همکاران چینی شنیدم که خیلی هم با حکومت خوشحال نیستند... می گویند دستگاه های حکومتی فاسد نبوده.»

یاسمین سعادت معتقد است که بسیاری از کشورهای جهان سوم نتوانسته اند مدل دولت کارآ را که در خاور دور دیده می شود پیاده کنند.

آقای علوی، زمینه های موفقیت چین را حضور در نقاط مختلف دنیا، تنوع بسیار زیاد و انعطاف کالاها می داند که سبب می شود کارآفرینان و شرکت های چینی بتوانند در از میان بردن رقبای خود در کشورهای مثل ایران کامیاب شوند.

فریدون خاوند با اشاره به پیامد تحریم ها بر اقتصاد ایران و سیاست اشتغال آفرینی ضربتی، می گوید: با این طرح ها نمی شود برای زحمتکشان ایران کار به وجود آورد. تنها راه ایجاد کار ایجاد فضای مناسب کسب و کار است. اگر در چین دستگاه اقتصادی کار می کند و در ایران کار نمی کند به دلیل این است که عمده در چین فضای کسب و کار مناسب وجود دارد و در ایران فضای کسب و کار مناسب نیست. یکی از عوامل مناسب نبودن مسئله انزوا است. انزوای جمهوری اسلامی در مقابل اقتصاد جهانی.

چینی ها از سال ۲۰۰۰ میلادی وارد سازمان جهانی تجارت شدند در دوحه. هیچ کشوری به اندازه چین سرمایه گذاری های خارجی جذب نمی کند. همکاری عجیبی وجود دارد بین دانشگاه های چین و دانشگاه های کشورهای غربی. در بسیاری از

زمینه ها می شود این را تکرار کرد. در ایران مسئله انزوا و تحریم ها یکی از عوامل اصلی شکست های بزرگ اقتصادی ایران است.

اگر دروازه های ایران به روی کالاهای چینی، تایلندی، ترکی، پاکستانی و غیره باز است به دلیل آن است که آن کشورها با دنیا رابطه دارند و ایران به دلیل تحریم ها با دنیا رابطه ندارد. تحریم ها که تا به حال برخلاف آن چیزی که گفته می شد، موثر بودند و کمر اقتصاد ایران را خرد کرده اند، از این پس بیش از پیش موثر واقع خواهند شد و فضای کسب و کار و سرمایه گذاری در ایران بیش از پیش در ایران با دشواری رو به رو می شود. تا وقتی که این مسئله حل نشود، به نظر من برای اقتصاد ایران هیچ نقطه امیدی نیست.» خانم سعادت نیز دولتی بودن اقتصاد ایران را بزرگترین ضعف اقتصاد ایران می داند.

**عراق: بک ارتش می رود و ارتشی دیگر داخل می شود- سایت ال ویسز 89/5/2:** «وزارت خارجه آنچه در واقع ارتشی از پیمانکاران است را می خواهد برای تضمین ادامه حضور نظامی آمریکا در عراق بعد از منقضی شدن زمان توافق امنیتی ایجاد کند مقامات وزارت خارجه روی این ایده صحبت کرده اند که برای مدتی "نیروی رزمی" خودشان را داشته باشند و در حال حاضر آن را به عنوان بخشی از "پروژه انتقال" در عراق مستقر می کنند. با وجود سفارت عظیمی که آمریکا در بغداد دارد وجود این نیروی جدید تضمین خواهد شد که آمریکا در عراق نیروی مسلط باشد. البته بنظر می رسد که سیاستمداران عراق اغلب می توانند در مقابل فشار از آمریکا، ایران یا هر کسی دیگر در مواقع مختلف بایستند.

جیمز جفری که سفیر آتی آمریکا در عراق می باشد مدعیست که حضور دیپلماتیک آمریکا در عراق حداقل بین سه تا 5 سال پس از خروج نیروها از این کشور در 2011 باقی می ماند این حضور دیپلماتیک بنظر می رسد نیروهای جدید مربوط به وزارت خارجه را نیز شامل شود. وزارت خارجه همچنین قرار است کار تعلیم عملیات پلیس یعنی کاری که معمولاً به ارتش سپرده می شود را برعهده بگیرد. بنظر می رسد که وزارت خارجه مشتاق است حیطه خود را گسترش دهد و بی شک نگران بودجه مربوطه نیز هست».

**دولت قانون ائتلاف جدیدی را برای تشکیل دولت اعلام خواهد کرد- تلویزیون الشرقیه 89/5/2:** «ائتلاف دولت قانون اعلام کرد که ائتلاف جدیدی را با یکی از فراکسیونهای سیاسی به منظور تشکیل دولت تشکیل خواهد داد که نوری المالکی در رأس آن قرار دارد. این موضع دولت قانون بعد از گسترش و افزایش اختلافش با ائتلاف ملی و عقب نشینی از ائتلاف با ائتلاف ملی به دلیل مخالفت ائتلاف ملی با کاندیداتوری نوری المالکی مطرح می گردد. عدنان السراج عضو دولت قانون تأکید کرد که دولت قانون گفتگوهایی با یکی از فراکسیونهای سیاسی انجام می دهد که به حد تفاهات رسیده است. وی اسم فراکسیون که با آن گفتگو می کند را مشخص نکرد».

**احتمال از هم پاشیدن اتحاد ملی بین دولت قانون و ائتلاف ملی- تلویزیون البغدادیه 89/5/2:** «لیلا الخفاجی از رهبران ائتلاف ملی، حول احتمال از هم پاشیدن اتحاد ملی بدلیل اینکه دولت قانون بر تنها کاندیدای خودش برای نخست وزیری اصرار دارد، ابراز نگرانی کرد. الخفاجی گفت که اتحاد ملی در معرض تهدید است و ابراز امیدواری کرد که طی دو روز آینده این بحران راه خروجی بیابد. وی گفت وحدت اتحاد ملی مشروط به حل بحران تعیین کاندیدای نخست وزیری است. الخفاجی گفت کمیته ای از دو ائتلاف برای تعیین تکلیف این منصب تعیین شده ولی تا بحال شکست

خورده است. وي گفت در ائتلاف ملي همه مخالفت شان با كانديداتوري نوري المالكي را اعلام کرده و رسماً به دولت قانون اطلاع داده اند».

**اسامه النجيفي بار ديگر تاكيد كرد كه العراقيه دولت را تشكيل خواهد داد-**  
**تلوزيون الشرفيه 89/5/2:** «اسامه النجيفي يكي از رهبران العراقيه بار ديگر تاكيد كرد كه العراقيه دولت را تشكيل خواهد داد. وي گفت العراقيه فراكسيوني است كه يکپارچگي خودش را اثبات کرده و قانونا براي تشكيل دولت شايسته مي باشد و اين برعکس تماامي ائتلافات و جرياناتي است كه تضعيف شده و اختلافات آنها رو آمده است. النجيفي گفت بطور خاص گفتگوهاي رو به جلويي با ائتلاف ملي و گفتگوهايي با ائتلاف دولت قانون در جريان است كه هر دو ي آنها در راستاي تشكيل دولت مي باشند. النجيفي اضافه كرد كه محروم كردن العراقيه از حق قانوني اش به تشكيل دولت جنايتي عليه مردم و ديمقراسي به شمار مي رود».

**جمال البطيخ گفت: العراقيه, گفتگوهايش را با ائتلاف ملي و ائتلاف کردستاني ادامه مي دهد-تلوزيون العراقيه 89/5/2:** «جمال البطيخ، عضو ائتلاف العراقيه گفت كه در حال حاضر ائتلافش گفتگوهايش با ائتلاف ملي و ائتلاف کردستاني را براي برقراري ائتلاف با آنان ادامه مي دهد. وي گفت كه گفتگوها با آنان ادامه دارد و بعد از جلسه رؤساي فراكسيونها به زودي تكميل خواهد شد. البطيخ گفت كه آمريكا فشار مي آورد تا العراقيه مسئوليت تشكيل دولت جديد را برعهده بگيرد اما موضع آمريكا به گفته او اعلام نشده است. عضو ائتلاف العراقيه از فراكسيونهاي سياسي خواست تا براي سرعت بخشيدن به تشكيل دولتي قدرتمند كه قادر به انجام خدمت براي مردم باشد، امتياز بدهند».

**يكي از بزرگترين پرونده هاي جديد فساد دولت عراق بررسي مي شود-**  
**تلوزيون الشرفيه 89/5/2:** «انجمن شفافيت عراق خواستار گشودن باب تحقيقات حول يكي از بزرگترين پرونده هاي جديد فساد در کشور شد. اين انجمن در بيانیه خود مقامات ارشد در دفتر نخست وزير و استانداري بغداد را به دست داشتن در پرونده هاي بزرگ فساد متعلق به بهره برداري از 30 هزار متر مکعب از اراضي ويژه كه در نزديكي پارك الزوراء در منطقه مقابل هتل الرشيد براي بناي برج و بازار تجاري قرار دارد، متهم نمود. اين انجمن گفت كه برخي سياستمداران در احاله اين پروژه به يك شركت كه به اسم شركت "العتبه" شناخته مي شود، دست دارند. به گفته اين انجمن شركت "العتبه" توسط سرمايه داراني كه با برخي كاركنان در دبیرخانه نخست وزيري همدست مي باشند، اداره مي شود و خاطر نشان مي كند كه قيمت اين پروژه بالغ بر 120 ميليون دلار مي باشد و زمين اين پروژه كه قيمت آن 3 ميليون دلار است مجانا به شركت مزبور داده شده و در مقابل هم شركت مزبور محموله هاي بزرگ اجناس به برخي سياستمداران شناخته شده داده است. اين انجمن از ذكر اسامي اين سياستمداران در شرايط فعلي خودداري کرده است. اين انجمن خاطر نشان مي كند پيشنهادهات ارائه شده از سوي برخي شركت هاي ملي و بين المللي براي انجام اين پروژه بدون اينكه مورد بررسي قرار گيرند نادیده گرفته شده اند. انجمن شفافيت هشدار مي دهد كه از اولويتهاي دولت جديد بايد تحت پيگرد قرار دادن فاسدين باشد».

**وزير بهداشت عراق: عراق نیاز به سه هزار روانپزشك دارد- الصباح الجديد 89/5/2:** «صالح مهدي الحسناوي وزير بهداشت روز جمعه گفت كه عراق نیاز به سه هزار روانپزشك دارد و الان بيش از صد روانپزشك ندارد... وي گفت عراق سالهاي سختي را به خاطر جنگ و تحريم گذرانده است و اين شرايط باعث بوجود آمدن بيماريهاي رواني و روحي شده است كه نیاز به روانپزشك و دكتر خانواده دارد و عراق در اين مرحله نیاز به سه هزار دكتر متخصص در زمينه رواشناسي دارد در حالي كه الان بيش از صد دكتر و متخصص در اين رابطه نداريم...».

**اتحادیه بین المللی فوتبال "فیفا"، عراق را تهدید کرد- تلویزیون عراقیه**  
**89/5/1:** «اتحادیه بین المللی فوتبال "فیفا" عراق را تهدید کرد در صورتیکه دخالت دولتی در امور فوتبال استمرار پیدا کند به اعمال تحریمات علیه دولت عراق دست زده و همزمان عضویت آن را به حالت تعلیق در خواهد آورد و کار برگزاری کنفرانس انتخاباتی که قرار است فردا در اربیل برگزار شود را متوقف خواهد کرد...».

**توافق لیست عراقیه و ائتلاف ملی در مورد تبدیل دولت فعلی به دولت اجرائی- تلویزیون الحره 89/5/2:** «فلاح حسین زیدان عضو عراقیه: لیست عراقیه و ائتلاف ملی توافق کردند که در جلسه روز چهارم اوت پارلمان بر سر تبدیل دولت فعلی به دولت اجرائی رأی گیری کنند».

**مصاحبه با مهند العزاوی در رابطه با هشدار اوباما به رهبران عراقی برای تشکیل دولت- تلویزیون الجزیره 89/5/2:** «سؤال: ملاحظه می‌کنیم که خیلی از سیاستمداران عراقی صحبت از این می‌کنند که آمریکا در امور سیاسی عراق دخالت نمی‌کند یا قبول نمی‌کنند که دخالت کند فکر می‌کنید که این پیام اوباما تاثیری در سرعت دادن به تشکیل دولت داشته باشد؟

مهند العزاوی مدیر مرکز بررسیهای استراتژیک: من فکر می‌کنم آمریکا یک حامی سیاسی در روند سیاسی عراق از اول بوده است و کسی است که توان و قدرت سیاسی و نظامی و اقتصادی در صحنه سیاسی عراق دارد و موضوع عدم دخالت و صحبت‌هایی که می‌شود بیشتر یک موضوع تبلیغاتی بیش نیست آمریکا تمایل به تشکیل دولت دارد که شامل یک معامله بین‌المللی و منطقه‌ای باشد که دربرگیرنده یک چیز کاملی باشد که از عراق شروع بشود و افغانستان و پرونده اتمی ایران را هم در برگیرد و به موضوع صلح منطقه ختم شود و در واقع یک آماده‌سازی برای انتخابات پارلمانی خودشان می‌باشد و قطعاً یک اختلاف‌هایی اساسی وجود دارد یعنی یک از بین رفتن قانون در عراق و اختلاف بین طبقه سیاسی که وجود دارد و همچنین یک عدم انسجام بین جریان‌های برنده انتخابات به‌رغم اختلافی که در عدد کرسی‌هایشان وجود دارد ولی در هر حال آمریکا وقتی تمایل به تشکیل دولت دارد تلاش می‌کند فشارهایی بیاورد و نمی‌تواند از واقعیتها فرار کند و به گفته یکی از نفرات آمریکایی که گفت انتخابات امروز انجام شد و در ماه سپتامبر هم دولت تشکیل می‌شود و همان‌طور که گفتم تشکیل دولت در یک مجموعه کامل صورت می‌گیرد.

**سؤال:** ولی تا همین الان آمریکا با نگاه برابر به طرفهای عراقی نگاه می‌کند به‌رغم اینکه یک لیست مشخص در عراق برنده شده است و کرسی بیشتری آورده است فکر می‌کنید که این موضع که به ظاهر بی‌طرفانه می‌آید یک موضع درستی است؟

**مهند العزاوی:** قطعاً نه، قطعاً نه، آمریکا منافع در عراق دارد و دست‌نشاندهای ثابتی هم دارد و یک استراتژیک ثابتی هم برای عراق دارد هر چند که ممکن است تغییرات تاکتیکی داشته باشد از جمله همین عقب‌نشینی نیروها و روند وجود هوشیارانه در عراق، ضمن اینکه یک نقطه مهم و اساسی در رابطه با آمریکا وجود دارد این است که عراق یکی از پرونده مهم از نظر استراتژیک در خاورمیانه است و اینکه آمریکا متکی به محقق کردن موفقیت قریب‌الوقوع تا قبل از انتخابات خودشان می‌باشد در نتیجه بعد از این فشارها که دولت عراق تشکیل شود به نوعی موفقیت به حساب می‌آید و مردم عراق نیز آن را قبول می‌کنند.

**سؤال:** شما صحبت از فشارهای احتمالی از جانب آمریکا برای تشکیل دولت اشاره کردید برخیها سؤال می‌کنند این برگها و این فشارها در دست آمریکا کدامند به‌خصوص که خیلیها می‌گویند اولویت آنها کاهش نیرو و رساندن به یک سوم می‌باشد و نه تامین معاملات منطقه‌ای؟

**مهند العزاوی:** نه، آمریکا دنبال معاملات منطقه‌ای نیست آمریکا داری قدرت نظامی در عراق و در عموم منطقه است و برگهای سیاسی زیادی در دست دارد ما می‌دانیم آنها بودند که روند سیاسی را تشکیل دادند و بر شورایی امنیت سیطره دارد و همچنین در

سازمان ملل و کشورهای عربی تاثیر زیادی دارد برگ‌های زیادی دارد خیلی از جریان‌ها هستند که در خارج از روند سیاسی هستند، آمریکا تمایل به تشکیل دولت دارد، اما نه در حال حاضر و می‌خواهد حوالی ماه هشتم یا ابتدای ماه نهم اینکار را بکند که نزدیک انتخابات خودشان هم باشد.

**سؤال:** صحبت‌های اخیر عمار الحکیم که به نوعی دلخوری از نوری المالکی و ادامه دادن به حاکمیتش داشت فکر می‌کنید که این می‌تواند روی موضع آمریکا تاثیر بگذارد و تمایل آمریکا را به سمت علاوی بیشتر کند؟

**مهند العزاوی:** قطعاً، لیست العراقیه لیست برنده انتخابات است و بر طبق معیارهای بین‌المللی و چیزی که در سال 2005 هم عمل شد باید که دولت را تشکیل بدهد ولی این درگیری که يك حزب مدت 5 سال است به قدرت چسبیده و تلاش می‌کند ادامه بدهد، در ترس از حسابرسی قانونی و ترس از دست دادن مالی است و یکی از عواملی که باعث طولانی شدن تشکیل دولت شده این است که بایدن به عراق آمد و مشورتی داد مبنی بر نزدیک شدن دولت قانون و العراقیه و باعث طولانی شدن تشکیل دولت شد چون این دو با هم همجنس نیستند و درگیری‌های هم در داخل جریان‌ها وجود دارد و آمریکا از آن استفاده می‌کند تا يك ائتلاف دیگری تشکیل بدهد من فکر می‌کنم که عمار الحکیم به سمت دور کردن المالکی از قدرت برود».